

Analyse ledenonderzoek 2024 t.o.v. 2022 en 2018

Respons en respondenten

Om betrouwbaar en representatief te zijn moet de respons minstens 20% van het ledenaantal zijn.

2024: 235 leden = 25% van leden. Daarmee is dit een representatief en betrouwbaar onderzoek.

2022: 159 leden = 15% van leden. Daarmee is dit een indicatief onderzoek.

2018: 253 leden = 23% van leden. Daarmee is dit een representatief en betrouwbaar onderzoek.

Leeftijd

Jong KNHG-leden

2024: 13% van respondenten is jonger dan 30 jaar.

2022: 16,5% van respondenten is jonger dan 35 jaar.

2018: 33,1 % van respondenten is jonger dan 35 jaar.

Mid-career – leden

2024: 31% van respondenten is tussen 30 en 65 jaar.

2022: 35,5% van respondenten is tussen 35 en 65 jaar.

2018: 33,9 % van respondenten is tussen 35 en 65 jaar.

Senior-leden

2024: 56% van respondenten is ouder dan 65 jaar.

2022: 47,5% van respondenten is ouder dan 65 jaar.

2018: 33,1 % van respondenten is ouder dan 65 jaar.

Geslacht

2024: 62% van respondenten is man, 35% is vrouw en 0,4% non-binair.

2022: 68,4% van respondenten is man, 25,9% is vrouw en 1,3% non-binair.

2018: 63,8% van respondenten is man, 36,2% is vrouw (NB in 2018 was keuze beperkt tot man of vrouw)

Migratieachtergrond?

2024: 4% van respondenten

2022: 1,3% van respondenten

2018: niet gevraagd

Eerste generatiestudent?

2024: 59% van respondenten

2022: 63,9% van respondenten

2018: niet gevraagd

Ledenwerving*

Respondenten zijn lid geworden via:

Collega's

2024: 37,%

2022: 41% (antwoordmogelijkheid was collega's en/of medestudenten)

2018: 44,6% (antwoordmogelijkheid was collega's en/of medestudenten)

Medestudenten

2024: 18%

2022: 41% (antwoordmogelijkheid was collega's en/of medestudenten)

2018: 44,6% (antwoordmogelijkheid was collega's en/of medestudenten)

Congressen & bijeenkomsten (incl. Historicidagen)

2024: 24%

2022: 21,9%

2018: 30,3%

Internet (incl. sociale media)

2024: 18%

2022: 3,2%

2018: 57,2%

*er waren meerdere antwoorden mogelijk op deze vraag

Waardering

KNHG

2024: 7,6

2022: 7

2018: niet specifiek naar gevraagd

Jong KNHG

2024: 7 (NB deze vraag is door te weinig respondenten beantwoord om representatief te zijn)

2022: niet gevraagd

2018: 32,7% was tevreden tot zeer tevreden, 66% was neutraal

BMGN

2024: 7,6

2022: 7,4

2018: 7,2

Historicidagen

2024: 8,1

2022: 7,6

2018: niet gevraagd

Website KNHG

2024: 7,1

2022: 7,3

2018: niet gevraagd

Congressen

2024: 7,7

2022: 7,3

2018: niet gevraagd

Nieuwsbrief

2024: 7,4

2022: 7,5

2018: 6,2

Rollen KNHG

Op de vraag*: 'wat vindt u de belangrijkste rol van het KNHG' antwoordden respondenten:

Het behartigen van belangen van beroepsgroep

2024: 80%

2022: 27,5%

2018: 35,4%

Het uitbrengen van BMGN

2024: 63%

2022: 27,5%

2018: 29,5%

Het organiseren van Historicidagen en congressen

2024: 59%

2022: 13,3%

2018: 10,2%

Bewaken van kwaliteit van werk van historici door te reflecteren op waarden van het vak

2024: 50%

2022: 15%

2018: 18,1%

Bijhouden van Historici.nl

2024: 25%

2022: 1,3%

2018: 2%

*in 2018 en 2022 konden respondenten slechts een antwoord kiezen, in 2024 konden zij meerdere antwoorden kiezen. Hierdoor zijn de exacte percentages lastig onderling te vergelijken.

Jong KNHG

In 2024* hebben we expliciet de vraag gesteld hoe leden van Jong KNHG bereikt worden:

Instagram: 50%

Linkedin: 43%

Twitter/X: 29%

Facebook: 7%

NB 29% van Jong KNHG leden geeft aan Jong KNHG niet te volgen.

* er waren meerdere antwoorden mogelijk op deze vraag

BMGN

Op de vraag hoe leest u de BMGN?

Papier*

2024: 57% (waarbij de senior doelgroep het hoogste scoorde: 63% van respondenten in deze leeftijdsgroep)

2022: 50,6%

2018: niet gevraagd

*In 2024 konden respondenten beide antwoorden aanklikken, dat kon niet in 2022.

Online*

2024: 55% (waarbij de Jong KNHG doelgroep het hoogste scoorde: 70% van respondenten in deze leeftijdsgroep)

2022: 41,8%

2018: niet gevraagd

*In 2024 konden respondenten beide antwoorden aanklikken, dat kon niet in 2022.

Analyse open antwoorden ledenonderzoek 2024

Betrokkenheid

Op de vraag waarom voelt u zich **niet betrokken** bij het KNHG antwoordden respondenten zeer uiteenlopend, van 'ik ben nog maar kort lid' tot en met 'ben niet meer actief werkzaam'. Er zijn echter ook antwoorden waar wij ons voordeel mee kunnen doen. Een aantal keer werd genoemd dat het KNHG:

- niets doet voor zelfstandige historici;
- te veel incrowd is;
- gebrekkig of te weinig leden informeert ;
- te veel voor academici is/op docenten en studenten is gericht;
- te afwezig is in het maatschappelijk debat.

Op de vraag waarom respondenten zich **wel betrokken** voelen bij het KNHG antwoordden zij:

- dat het belangrijk is dat een dergelijke vereniging bestaat;
- om binding te hebben/houden met het vak;
- vanwege Historicidagen, congressen en webinars;
- omdat de vereniging open staat voor allerlei soorten historici.

Historicidagen

Op de vraag wat is de reden dat u niet naar de Historicidagen gaat, antwoordden respondenten vooral:

- ik heb geen tijd;
- het is in de vakantie;
- daar moet ik apart voor betalen;
- ik bezoek geen/weinig congressen;
- het programma sprak niet aan.

Aanbevelingen

Onder de losse opmerkingen die de respondenten tot slot konden invullen, zitten een paar waardevolle aanbevelingen.

Diversiteit en inclusie

Waar in 2022 de respondenten vonden dat het goed was aandacht hiervoor te hebben, maar vond ook 50% van de respondenten destijds dat dit voor het KNHG 'onnodig' of 'niet relevant' was. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat in 2022 vooral gepensioneerde leden de moeite hadden genomen de enquête in te vullen.

Dit onderwerp komt in 2024 terug in de losse opmerkingen maar dan vooral in positieve zin. Er worden complimenten uitgesproken voor onze aandacht voor eerste generatiestudenten en onze inzet op dit onderwerp. Tegelijkertijd klinkt ook de roep om het KNHG toekomstbestendiger te maken en dat wordt o.a. vertaald in diverser qua achterban. Wat 'diverser' is wordt niet gespecificeerd.

Maatschappelijk debat

Een aantal keer wordt genoemd dat het KNHG de aansluiting met de samenleving moet zoeken of niet mag verliezen. Dat wordt geconcretiseerd door te stellen dat wij zichtbaarder mogen/moeten zijn in het maatschappelijk debat, over zowel vakinhoudelijke als maatschappelijke kwesties.

BMGN

Er worden ook aanbevelingen gedaan m.b.t. de BMGN. De meest voorkomende betreffen:

- saaie/rigide vormgeving van het tijdschrift;
- respondenten missen de gedrukte recensies;
- inhoud is te eclectisch en te wisselend van kwaliteit;
- meer artikelen in Nederlandse taal (vooral geantwoord door senior-leden);